



JZU BOLNICA "SV. A. LUKA" DOBOJ
JZU BOLNICA "SV. A. LUKA" DOBOJ

Pop Ljubina bb 74000 DOBOJ
Tel: +387(0)53-241-022; 241-943
Fax: +387(0)53-242-799
E-mail: bolnicadoboj@teol.net
PIB:400044160008; JIB: 4400044160008;
reg. br. 1251201
TR:555008-00007631-13; 338390-22000146-82
UL-676/96 Osnovni sud u Doboju

Број: 3789-ОЖ/18
Добој, 30.07.2018. године

На основу члана 100. став (3) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ број 39/14), члана 19. став 1. и члана 23. Статута ЈЗУ Болница „Свети апостол Лука“ Добој в.д.директора ЈЗУ Болница „Свети апостол Лука“ Добој је донио:

ОДЛУКУ

по Жалби на тендерску документацију подносиоца жалбе „Oktal Pharma“ д.о.о. Сарајево Пијачна 14 а, у поступку јавне набавке број 3789/18 набавка роба – сочива за потребе Службе за офталмологију у ЈЗУ Болница „Свети апостол Лука“ Добој

I

1.Поништава се поступак јавне набавке број 3789/18 набавка роба – сочива за потребе Службе за офталмологију у ЈЗУ Болница „Свети апостол Лука“ Добој у складу са чланом 69. став (3) Закона о јавним набавкама БиХ („Сл.гласник“ БиХ број 39/14).

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уговорном органу Јавна здравствена установа Болница „Свети апостол Лука“ Добој је дана 24.07.2018. године достављена жалба заинтересованог понуђача „Oktal Pharma“ д.о.о. Сарајево Пијачна 14 а, у поступку јавне набавке роба – сочива за потребе Службе за офталмологију у ЈЗУ Болница „Свети апостол Лука“ Добој, број поступка 3789/18.

Подносилац Жалбе исту улаже на тендерску документацију на основу члана 94,97,99, 101. и 105. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ број 39/14), јер сматра да је Уговорни орган приликом сачињавања тендерске документације и техничке спецификације прекршио одредбе важећег Закона о јавним набавкама БиХ и Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

Подносилац Жалбе је мишљења да Уговорни орган захтјевом да сочива морају бити од хидрофилног акрилата, те да диоптријски распон мора бити -20 до + 60,0Д јасно фаворизује тачно одређеног произвођача сочива. По његовом мишљењу сваки произвођач производи сочива од другачијег материјала и различитих диоптријских распона, те предметна техничка спецификација сочива нема утицај на сам квалитет сочива, него карактерише тачно одређене произвођаче. Осим тога мишљења је да 99,99% пацијената уграђује сочива у распону +10,0Д до +30,0 Д, те му је „невјероватан“ тражени диоптријски распон сочива -20 до +60,0Д, које набавља Уговорни орган, што га наводи на сумњу да Уговорни орган фаворизује тачно одређеног произвођача.

Наводећи да предметна сочива морају имати два хаптика C-loop, по мишљењу подносиоца жалбе, Уговорни орган фаворизује одређеног произвођача сочива, јер је довољно да се стави карактеристика сочива C haptik, а не карактеристичан назив хаптика за неког произвођача као што је C-loop. Фаворизовање одређеног произвођача је присутно и у траженом укупном дијаметру 12,5 мм, јер је стандардни дијаметар између 12,00 мм-13,00 мм и исти омогућава стварну конкуренцију између свих произвођача.

По мишљењу подносиоца жалбе Уговорни орган је у предметној тендерској документацији повриједио одредбе ЗЈН и основно начело поступка јавних набавки прописано чланом 3. ЗЈН, а то је да се уговорни органи током поступка јавних набавки морају према свим понуђачима понашати једнако и недискриминирајуће, на начин да се осигура правична и конкуренција, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава. Такође, Уговорни орган је поступио супротно одредбама члана 54. став (1) ЗЈН, којим је регулисано да техничка спецификација предмета набавке мора свим понуђачима омогућити једнак третман и недискриминирајући приступ јавном надметању.

Подносилац жалбе је мишљења да је уговорни орган поступио потпуно супротно одредбама Закона о јавним набавкама БиХ код критеријума за оцјену економски најповољније понуде -рок плаћања изражен у броју мјесечних рата. По његовом мишљењу рок плаћања се не може изражавати у мјесечним ратама, него у данима и није му јасно како ће се на фактурама понуђача наводити рок плаћања. По његовом мишљењу Уговорни орган није припремио тендерску документацију у складу са моделима стандардне тендерске документације, те је иста у дијелу критерија оцјене понуда нејасна, што је супротно одредбама члана 53. Закона о јавним набавкама БиХ.

У складу са чланом 119. и 120. важећег Закона о јавним набавкама БиХ подносилац жалбе тражи од Уговорног органа трошкове накнаде за покретање жалбеног поступка, уколико Канцеларија за разматрање жалби БиХ утврди да је Уговорни орган повриједио одредбе ЗЈН и подзаконских аката.

Уговорном органу подносилац жалбе предлаже:

- да Жалбу уважи као основану, те поступи у складу са одредбама ЗЈН или
- Жалбу достави Канцеларији за разматрање жалби БиХ на поступање у складу са одредбама важећег ЗЈН.

У поступку разматрања навода из предметне Жалбе Уговорни орган је утврдио чињенице да је подносилац жалбе Жалбу изјавио благовремено, иста је допуштена, изјављена од овлашћеног лица за заступање и достављена у одговарајућем броју примјерака.

У складу са чланом 69. став (3) Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. гласник“ БиХ број 39/14), Уговорни орган отказује поступак јавне набавке због разлога који се нису могли предвидјети у вријеме покретања предметног поступка набавке.

II

Из наведених разлога Уговорни орган је донио одлуку као у диспозитиву ове Одлуке.

Достављено:

1. У тендерску документацију
2. Oktal pharma д.о.о. Сарајево
3. Архива

в.д. Директор

Доц. др Милорад Живковић

